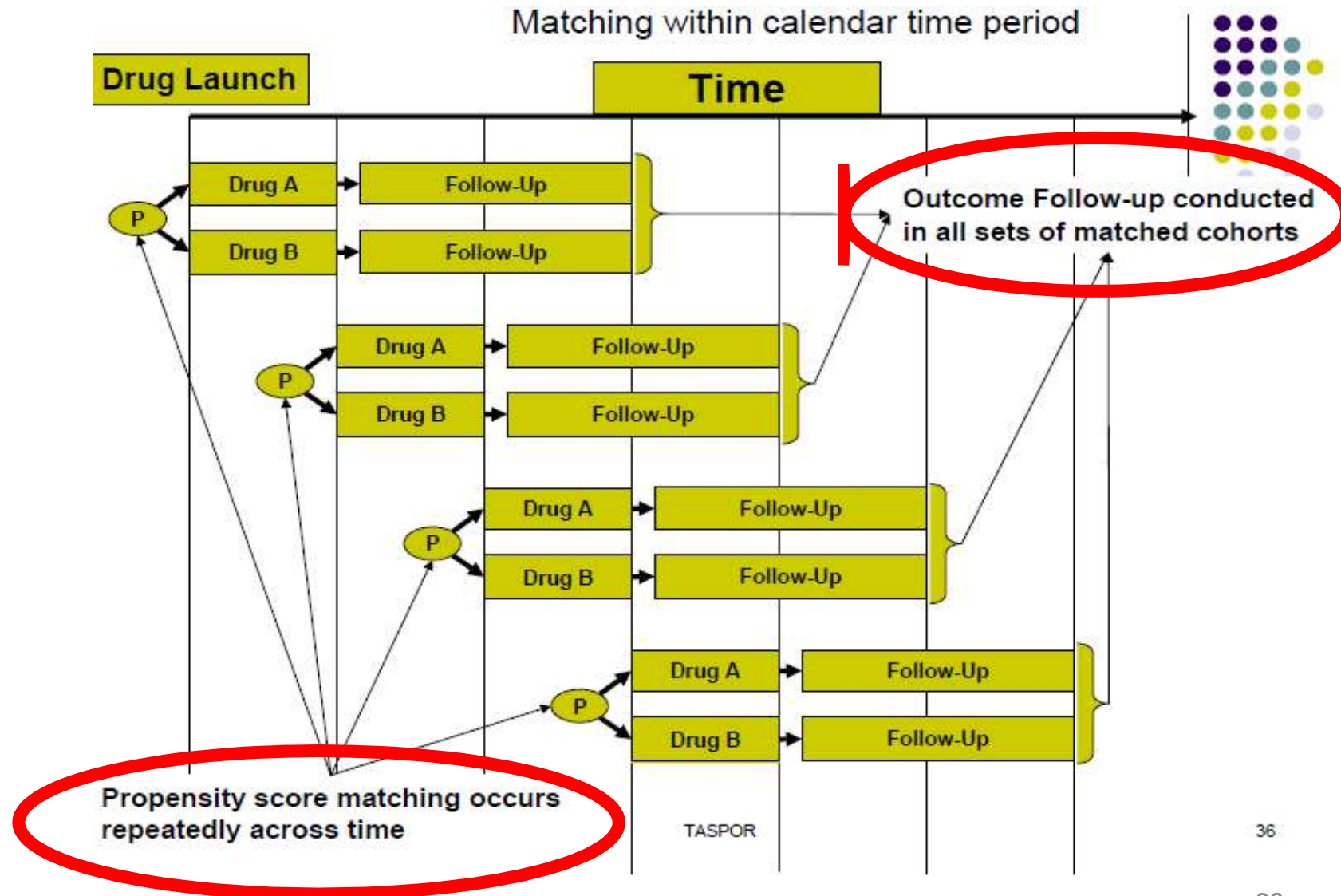
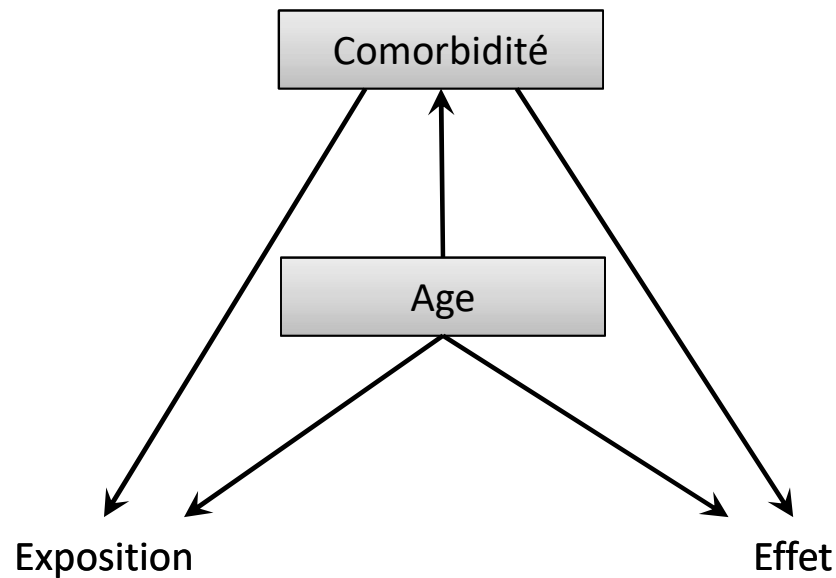


Technique Longitudinale d'Appariement



Identification des Critères de Substitution dans les BDMA

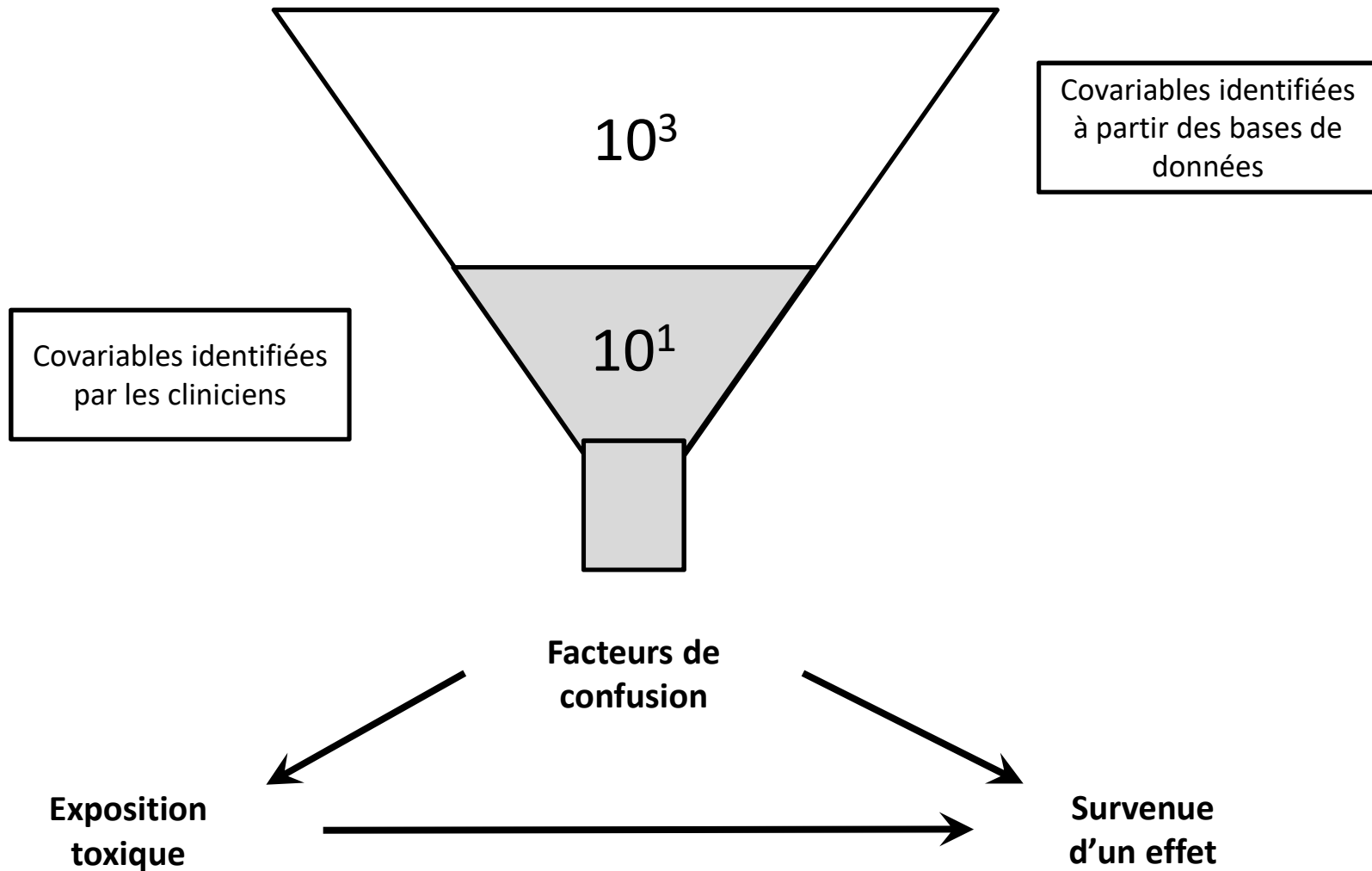
- Les facteurs de confusion identifiés à travers les dépenses reconnues et remboursées sont autant de critères d'évaluation de l'état de santé



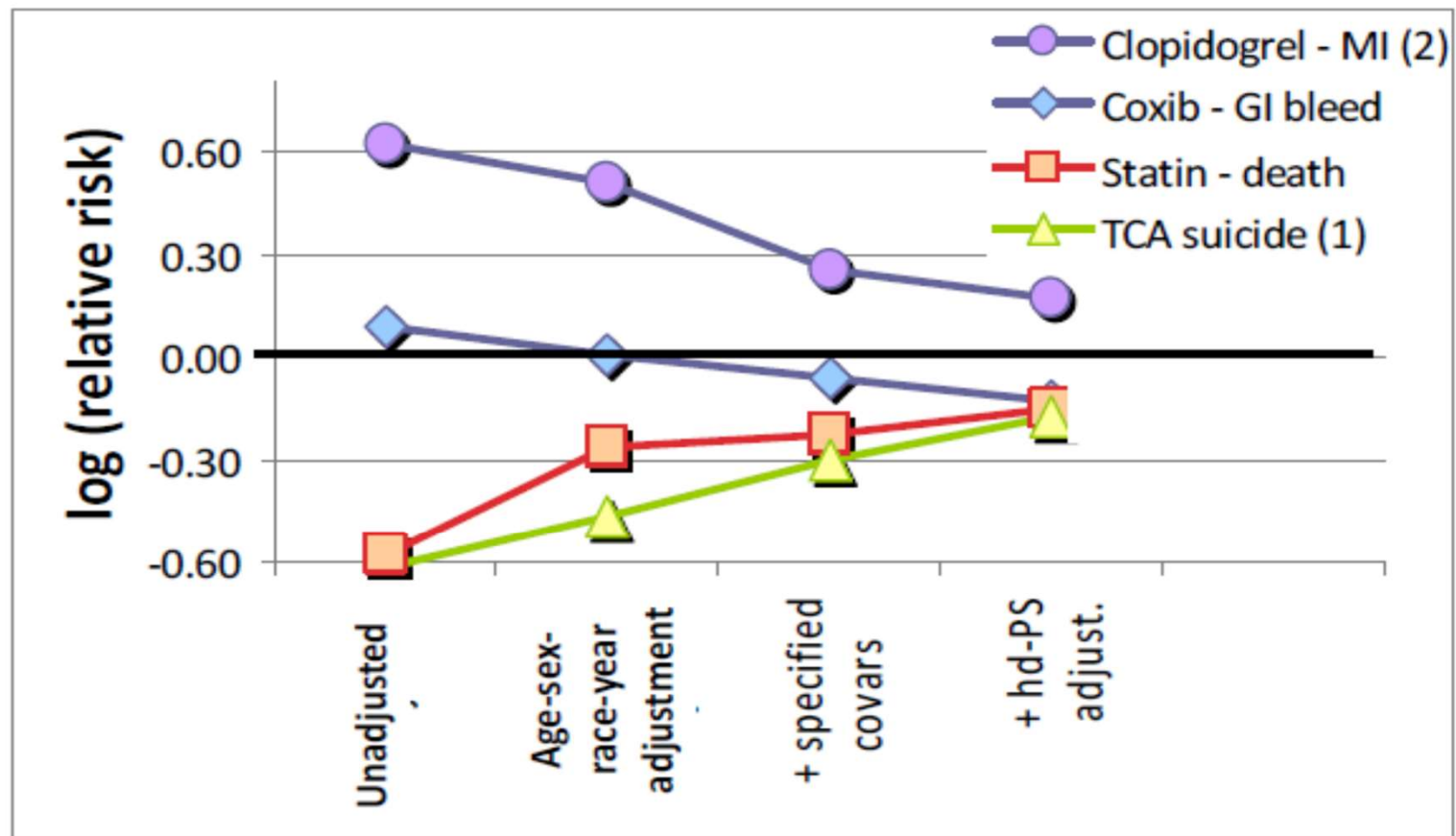
Plus il y a de critères de substitution mieux c'est

Critère de substitution	Etat de santé
Utilisation de bouteilles d'oxygène	Santé très fragile
Diagnostic d'hypertension artérielle durant un séjour hospitalier	Pas trop mauvaise santé
Check-up annuel et coloscopie	Très observant
1 ^{ère} statine à 70 ans	Plutôt en bonne santé
Polymédication, nombreuses consultations	Plutôt en mauvaise santé

Identification des Covariables



Performance of different adjustment procedures, including hd-PS adjustment



Coronary Heart Disease

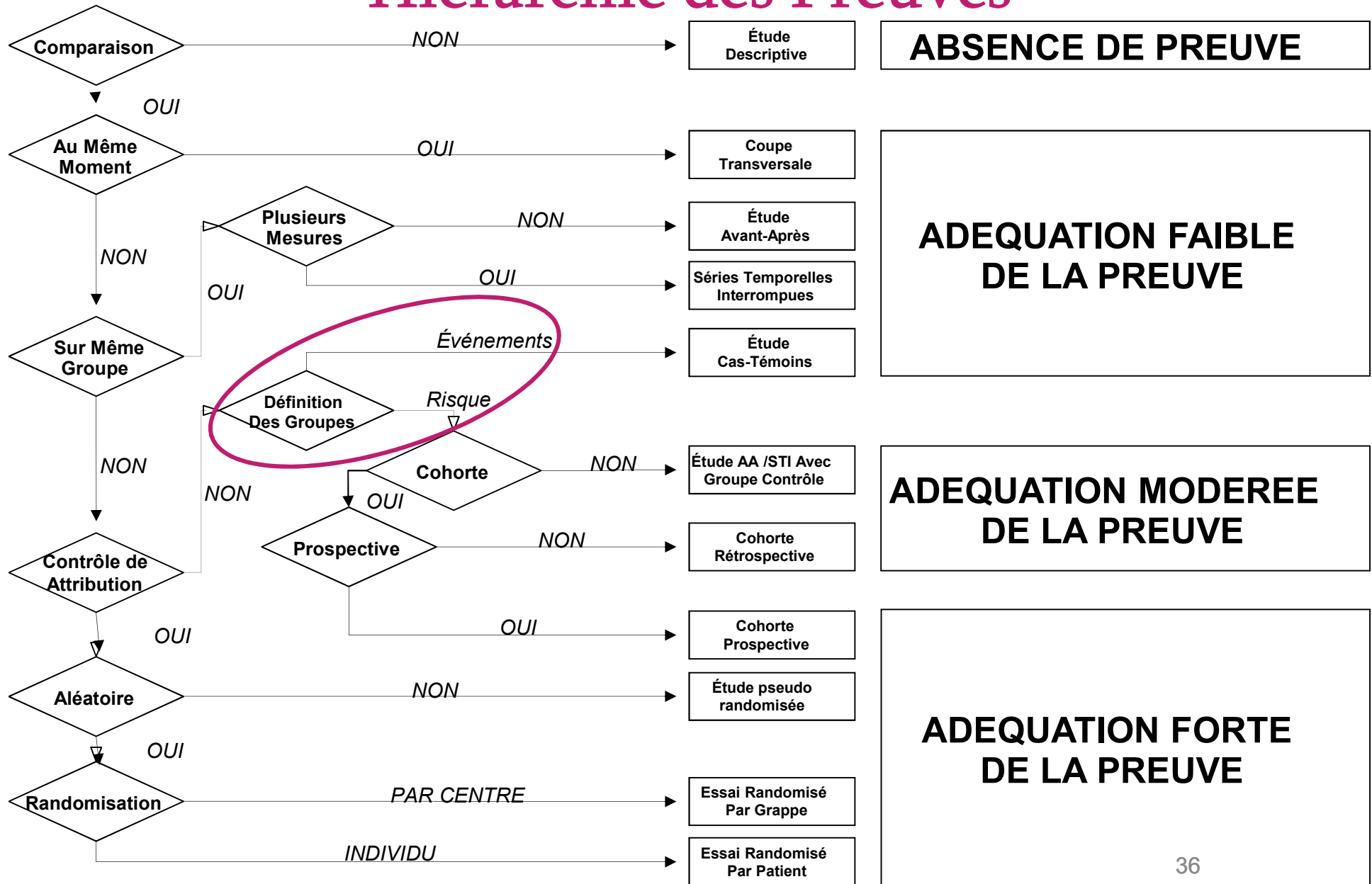
Cardiovascular Outcomes and Mortality in Patients Using Clopidogrel With Proton Pump Inhibitors After Percutaneous Coronary Intervention or Acute Coronary Syndrome

Jeremy A. Rassen, ScD; Niteesh K. Choudhry, MD, PhD;
Jerry Avorn, MD; Sebastian Schneeweiss, MD, ScD

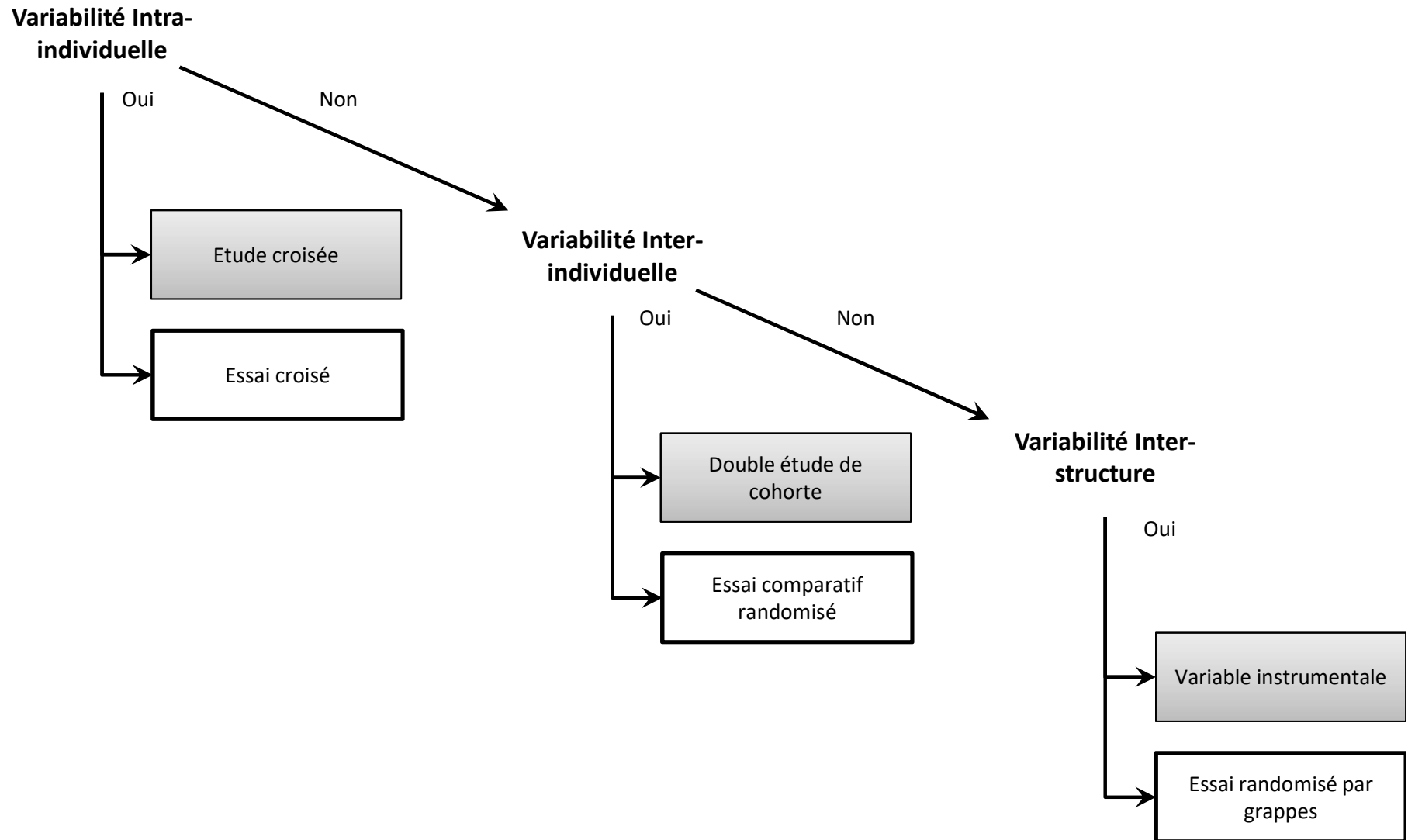
Outcome	RR (95% CI)				<i>P</i> for Heterogeneity
	British Columbia (n=10 391)	Pennsylvania (n=4176)	New Jersey (n=3998)	Pooled* (n=18 565)	
Primary end point					
MI hospitalization or death					
Unadjusted	1.90 (1.47–2.46)	1.96 (1.34–2.88)	1.26 (0.85–1.88)	1.74 (1.44–2.10)	0.19
Age/sex-adjusted	1.69 (1.30–2.20)	2.01 (1.37–2.96)	1.18 (0.79–1.75)	1.62 (1.34–1.96)	0.15
Multivariate-adjusted	1.33 (1.01–1.75)	1.71 (1.14–2.56)	0.97 (0.64–1.47)	1.32 (1.08–1.61)	0.16
PS-adjusted†	1.22 (0.92–1.61)	1.69 (1.09–2.63)	1.08 (0.70–1.68)	1.22 (0.99–1.51)	0.31

COMMENT CHOISIR LE BON SCHEMA D'ETUDE ?

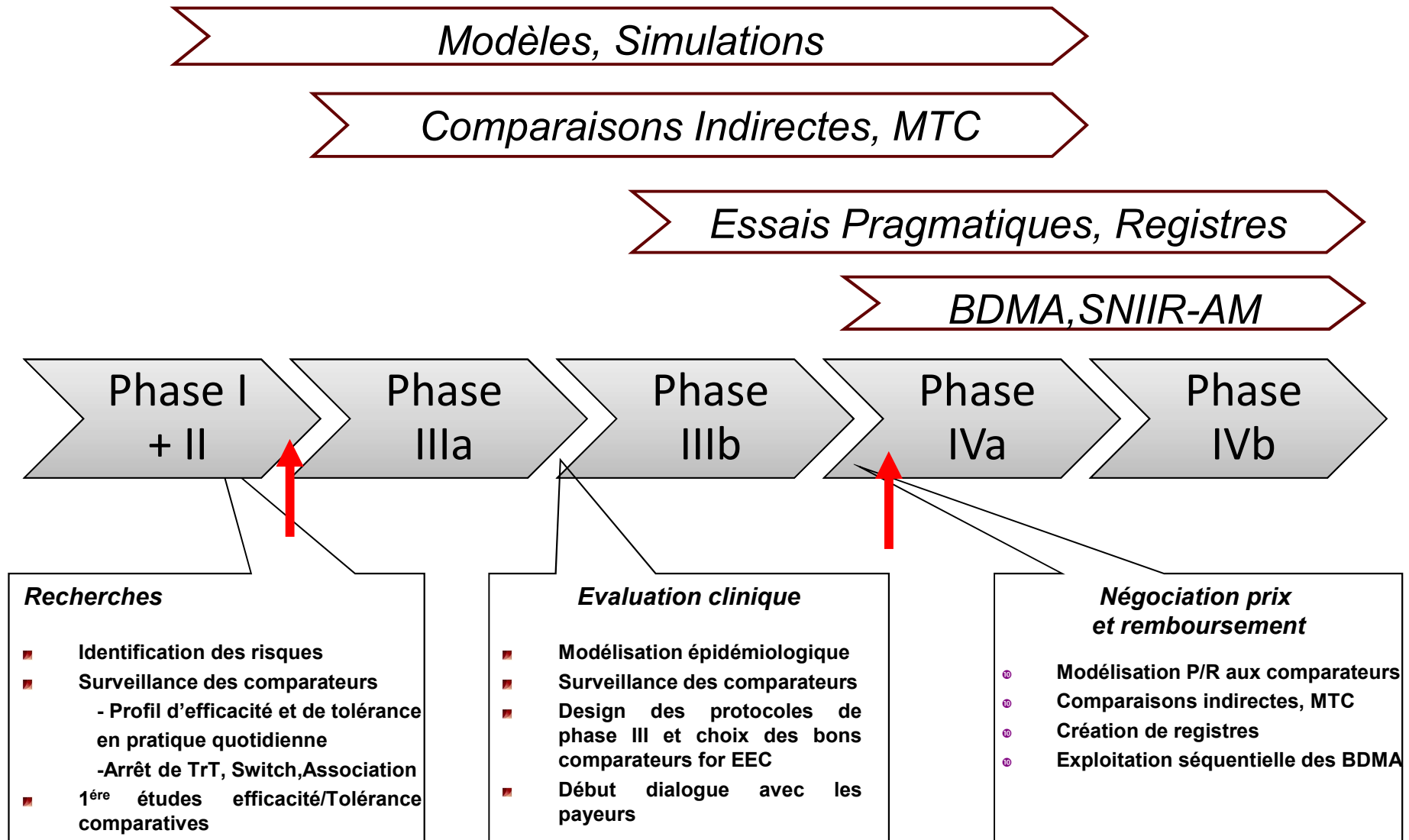
Choix du Schéma d'Etude en Fonction de la Hiérarchie des Preuves



Choix du Schéma d'Etude En Fonction des Facteurs de Variabilité



Choix du Schéma d'Etude Selon la Phase de Développement dans Laquelle se Trouve le Produit



CONCLUSIONS

- ✦ L'évaluation des politiques publiques constitue une « valeur montante » en France
 - Création d'indicateurs dans le cadre de la LOFT (2001)
 - La possibilité d'expérimentation est inscrite dans la Constitution depuis la loi du 28 mars 2003
 - Lancement d'expérimentations-évaluations RSA

- ✦ Les méthodes d'expérimentation sociale et d'évaluation aléatoire porte une ambition forte puisque leur objectif est « *d'identifier les politiques efficaces et celles qui ne le sont pas* » *Esther Dufflot*

Sélection Bibliographique

- Austin P. An introduction to propensity-score methods for reducing the effects of confounding in observational studies. *Multivariate behavioral research*. 2011;46(3):399-424.
- Brodsky T, Crépon B, Fougère D. Les méthodes micro-économétriques d'évaluation et leurs applications aux politiques actives de l'emploi. *Economie et prévision*. 2007;177(1):93-118.
- Cling J, Razafindrakoto M, Roubaud F. L'évaluation d'impact des politiques publiques : enjeux, méthodes, résultats. Paper presented at: Les Journées de Tam Dao 2008.
- Duflo E. L'approche expérimentale en économie du développement. *Revue d'économie politique*. 2009;691-726.
- Fougère D. Les méthodes économétriques d'évaluation. *Revue Française des affaires sociales*. 2010;1-2:105-128,
- Givord P. Méthodes économétriques pour l'évaluation de politiques publiques. Paris: INSEE;2010.
- Heckman J. Building bridges between structural and program evaluation approaches to evaluating policy. Cambridge: National Bureau of economic research;2010.
- Kurth T, Sonis J. Assessment and control of confounding in trauma research. *J Trauma Stress*. Oct 2007;20(5):807-820.
- Kurth T, Walker AM, Glynn RJ, et al. Results of multivariable logistic regression, propensity matching, propensity adjustment, and propensity-based weighting under conditions of nonuniform effect. *Am J Epidemiol*. Feb 1 2006;163(3):262-270.
- Little RJ, Rubin DB. Causal effect in clinical and epidemiological studies via potential outcomes : concepts and analytical approaches. *Annu. Rev. Public Health*. 2000;21:121-145.
- Rassen JA, Brookhart MA, Glynn RJ, Mittleman MA, Schneeweiss S. Instrumental variables I: instrumental variables exploit natural variation in nonexperimental data to estimate causal relationships. *J Clin Epidemiol*. Dec 2009;62(12):1226-1232.
- Rassen JA, Choudhry NK, Avorn J, Schneeweiss S. Cardiovascular outcomes and mortality in patients using clopidogrel with proton pump inhibitors after percutaneous coronary intervention or acute coronary syndrome. *Circulation*. Dec 8 2009;120(23):2322-2329.
- Schneeweiss S, Seeger JD, Maclure M, Wang PS, Avorn J, Glynn RJ. Performance of comorbidity scores to control for confounding in epidemiologic studies using claims data. *Am J Epidemiol*. Nov 1 2001;154(9):854-864.
- Schneeweiss S, Avorn J. A review of uses of health care utilization databases for epidemiologic research on therapeutics. *J Clin Epidemiol*. Apr 2005;58(4):323-337.
- Schneeweiss S. Sensitivity analysis and external adjustment for unmeasured confounders in epidemiologic database studies of therapeutics. *Pharmacoepidemiol Drug Saf*. May 2006;15(5):291-303.
- Schneeweiss S, Solomon DH, Wang PS, Rassen J, Brookhart MA. Simultaneous assessment of short-term gastrointestinal benefits and cardiovascular risks of selective cyclooxygenase 2 inhibitors and nonselective nonsteroidal antiinflammatory drugs: an instrumental variable analysis. *Arthritis Rheum*. Nov 2006;54(11):3390-3398.
- Schneeweiss S. Developments in post-marketing comparative effectiveness research. *Clin Pharmacol Ther*. Aug 2007;82(2):143-156.
- Schneeweiss S, Rassen JA, Glynn RJ, Avorn J, Mogun H, Brookhart MA. High-dimensional propensity score adjustment in studies of treatment effects using health care claims data. *Epidemiology*. Jul 2009;20(4):512-522.
- Schneeweiss S, Gagne JJ, Glynn RJ, Ruhl M, Rassen JA. Assessing the comparative effectiveness of newly marketed medications: methodological challenges and implications for drug development. *Clin Pharmacol Ther*. Dec 2011;90(6):777-790.
- Seeger JD, Kurth T, Walker AM. Use of propensity score technique to account for exposure-related covariates: an example and lesson. *Med Care*. Oct 2007;45(10 Supl 2):S143-148.
- Stuart EA. Matching methods for causal inference: A review and a look forward. *Stat Sci*. Feb 1 2010;25(1):1-21.
- Stuart EA, Marcus SM, Horvitz-Lennon MV, Gibbons RD, Normand SL. Using Non-experimental Data to Estimate Treatment Effects. *Psychiatr Ann*. Jul 1 2009;39(7):41451.*



BACK UP