

Freins et Leviers de la mise en place d'une prévention secondaire de l'ostéoporose : Etude EFFEL

R. Launois (1) ; E. Cabout (1) ; D. Benamouzig (2) ; L. Velpy (3) ; K. Briot (4) ; F. Alliot-Launois (5) ; L. Perrin (6) ; L. Grange (7) ; R. Sellami (8) ; C. Touboul (8) ; C. Roux (4)

(1) Direction, R.e.e.s France, Paris; (2) Centre de sociologie des organisations, Sciences Po, Paris; (3) Département de sociologie et d'anthropologie, Université Paris 8, Saint-Denis; (4) Rhumatologie, Hôpital Cochin, Paris; (5) Vice présidente, Association Française de Lutte Antirhumatisme A.F.L.A.R, Paris; (6) Accès au marché, UCB Pharma, Colombes; (7) Service de Rhumatologie, C.H.U..G.A Hôpital Sud, Echirolles; (8) Senior research scientist, Kantar Health, Paris

Introduction

L'ostéoporose est une maladie fréquente, grave et coûteuse qui est sous diagnostiquée et sous-traitée. Cette étude vise à évaluer l'importance relative des obstacles rencontrés par les patients dans l'accès à la prévention secondaire des fractures de fragilité, et la hiérarchie de leurs attentes pour améliorer leur prise en charge.

Matériels et méthodes

L'identification des critères utilisés par les patients pour faire leurs choix a été conduite par une équipe de sociologues à partir d'un échantillon empirique de 24 femmes âgées de 53 à 88 ans, avec un antécédent de fractures non traumatiques (tous les types de fractures étaient représentés, avec notamment 28% de fracture du poignet, 9% de fracture vertébrale, 5% de fracture de la hanche, 4% de fracture du bassin). Le questionnaire freins et leviers hiérarchisant les critères de jugement des patients sur la base d'un classement par paire («best and worst scaling») a été administré par voie postale à un échantillon de 435 patients issus d'un panel représentatif de la population française pour structurer leurs préférences en matière de prévention. Les obstacles et les attentes répondaient à 5 catégories: attitudes par rapport à la santé et aux états de santé, perceptions / information sur l'ostéoporose, perceptions / informations sur les traitements, relation avec les professionnels de santé, et fonctionnement du système de soin. La méthode des classes latentes a été utilisée pour stratifier l'échantillon. Une analyse ANOVA a été conduite. Une analyse post-hoc utilisant le test de Tukey HSD) a été réalisée.

Résultats

Trois des obstacles sur 21 avaient une importance significativement plus élevée que celle des 18 autres: "ma fracture est sans lien avec l'ostéoporose", "on entend trop peu parler de l'ostéoporose et de son traitement", et «je préfère prendre des traitements naturels et faire attention à mon alimentation». La hiérarchisation des attentes était moins différenciée, avec les attentes «Préserver mon autonomie en traitant l'ostéoporose» et «Prendre conscience des risques d'une ostéoporose non traitée» et «avoir des médicaments qui ont fait leur preuve contre l'ostéoporose» classées en priorité. L'analyse en classes latentes a mis en évidence les spécificités propres de 3 groupes de patients, définis comme: les environnementalistes, les inconscients, les victimes du système.

Discussion

Les "victimes du système" attendent des changements institutionnels majeurs du type de ceux apportés par les structures « Fracture Liaison Service». Le groupe le plus rétif au changement était celui des personnes qui préféraient les thérapies naturelles.

Conclusion

Cette étude montre l'importance relative des obstacles qui freinent l'accès des patients à la prévention et l'intensité relative de leurs attentes pour que cela change. Ces perceptions varient d'un individu à l'autre et cette hétérogénéité doit être prise en considération lors de la définition de stratégies visant à améliorer la prévention secondaire de l'ostéoporose.

Numéro : **000529**

Orateur : **R. Launois**

Orateur poster : **R. Launois**

Structure : **Structure 2**

Thème : **05 Epidémiologie & mesures de santé perçue (PRO)**

Liste des mots-clés :

- Analyse des priorités
- Identification des critères de jugement des patients
- Étude quali-quantitative

Conflit d'intérêts : **non**

Engagement de cession de droits

Mis à jour le : **mardi 1 septembre 2020 17:34**